



Research and Practice of Credits Mutual Recognition for Courses Taken Across Schools in the Context of the Complete Credit System

Laigang Liu

College of Foreign Languages, Liaoning University of International Business and Economics, Dalian, China

Email address:

841036542@qq.com

To cite this article:

Laigang Liu. Research and Practice of Credits Mutual Recognition for Courses Taken Across Schools in the Context of the Complete Credit System. *Science Innovation*. Vol. 10, No. 3, 2022, pp. 80-85. doi: 10.11648/j.si.20221003.15

Received: April 24, 2022; **Accepted:** May 31, 2022; **Published:** June 1, 2022

Abstract: The emergence of complete credit system, cross-school courses, mutual recognition of credits, mutual selection of courses, mutual employment of teachers and other new types of education methods has promoted the reform and development of Chinese education system, and also reorganized the classroom time structure of Chinese college students, reformed the traditional teaching model and promoted the establishment of the Golden Course. In the way of flipping the classroom, students can make full use of the basic theoretical knowledge of online curriculum resources. Teachers actively guide students to achieve student-led classrooms. At the same time, it strengthens the development and management of online courses, and promotes the sharing of high-quality educational resources and the fairness of education. Meanwhile, it comprehensively improves the quality of education and teaching, reforms traditional education and teaching models. Through reforming the traditional learning process, the new model focuses on research and discussion, strengthens interactive links, and clarifies evaluation standards to profoundly achieves teaching objectives. Under the model of mutual credit recognition, every student in the class is able to participate actively. Students get chances to attend prestige teachers' classes and experience the unique teaching styles through the online platform, thus maximizing the sharing of teaching resources so that every student has received fair education. In the context of the complete credit system, students are fully respected according to their personality and individuality to gain their individualized education, allowing more flexibility and selectivity in their courses, creating an environment where they can be taught according to their abilities and individuals

Keywords: Complete Credit System, Cross-College Courses, Mutual Recognition of Credits

完全学分制背景下跨校修读课程学分互认研究与实践

刘来刚

辽宁对外经贸学院外国语学院, 大连, 中国

邮箱

841036542@qq.com

摘要: 新教育方法的产生, 例如完全学分制、跨校修读、课程互选、学分互认、教师互聘等, 不仅促进了我国教育制度的改革与发展, 改变了我国大学生的课堂时间结构, 也改革了传统的教学模式, 推动了金课的建立。学生们充分利用网上课程资源学习基本理论知识, 老师们采用翻转课堂的方式积极引导, 实现以学生为主导的课堂。课上探讨讨论为主, 加强互动环节, 明确评估标准, 使教学目标得到全面的实现, 同时加强在线课程的研发与管理, 推动优质教育资源共享, 实现教育公平, 全面提高教育教学质量。让学生们能够积极地参与到跨校修读课程中去。学生通过网络平台体验名校名师的授课风采, 从而实现教学资源共享的最大化, 让每一个学生都得到公平教育。同时, 在完全学

分制的大背景下,学生的个性发展得到了充分的尊重,性格化教育得到了落实,在课程的修习上,学生的选择也更灵活,为学生创造了一个因材施教的环境。

关键词: 完全学分制, 跨校修读课程, 学分互认

1. 引言

在世界全球化和高等教育迅猛发展的趋势下,高校间的跨校修读课程的学分认证、资源共享等问题亟待解决。与此同时,跨校修读学分互认的落地问题,以及翻转课堂与线上能否有机结合的问题也悬而未决。近年来,越来越多的高校注重与其他高校的交流与合作,以此来提高自身的竞争力并达到共赢的局面。跨校修读课程的学分互认问题,无疑是高校间合作共赢过程中的最大挑战,也是最大难题。成功解决此难题,可以提高高校间课程资源共享的频率,及各个高校所创建的金课的使用率。本文从完全学分制背景下的跨校修读课程的角度出发,探讨跨校修读学分互认的背景与意义。同时,结合《当代俄罗斯社会生活》课程在完全学分制背景下的具体实践,分析该课程在学分互认实践中的利与弊,对于完善辽宁省各高校及全国其他高校“跨校修读学分互认”的教育教学模式有着一定的推进作用。

2. 跨校修读课程学分互认的背景与意义

2.1. 跨校修读课程学分互认的背景——完全学分制

完全学分制是一种把必须取得的毕业总学分作为毕业标准的一种教学管理制度。完全学分制要求各高校依照培养目标和教学计划,确定每门课程的学分,设置必修课和选修课,并规定各类课程的比例及准予学生毕业的最低总学分。在规定的学籍有效时间和范围内,允许学生自由选课,学生可以依照导师的指导,制定个性化的学习计划,修满教学计划规定的毕业总学分,思想品德经鉴定符合要求,即可离校。由此可见,宽松的学制是区分完全学分制与学年学分制、学年制的标准。即学生可以在取得专业核心课学分后,按照自己的喜好和研究方向去制定个性化的学习计划。依照自己的兴趣、研究方向或今后的人生规划去选择课程。学生们自由选择,随时学习,只要取得了准予学生毕业的最低学分就可以申请答辩[1]。

在经济和科技高度发展的今天,完全学分制既有助于新文科的设立,形成文理交叉、学科交叉学习的新形式,也比传统学分制更适应人才培养多样化、个性化、差异化的要求,从而达到扩展知识、培养创新思维的目的。完全学分制的特点是自选性强,差异性强,个性化强,同时富有指导性和开放性[2]。

1. 自选性: 学生可以在学业导师的指导下,根据自身兴趣爱好、职业规划、发展需求等因素,选择教师、选择课程、修读途径、修读学期等,满足个人需要,达到最好的学习效果,从而完成个人利益最大化,求得最好的学习效果。因所选课程均是学生自主自愿选择,学生学习的自主性和积极性都会大幅提高,让以学生为主体的课堂顺利进行。

2. 差异性: 差异性不仅体现在每个学生个体选课内容上,而且修习年限也有差异。学习优秀的学生可以提前毕业,也可以选择修读第二专业,只要达到毕业学分即可。学习比较差的同学,也可以根据自己的学习情况,学习进度等客观因素,推迟自己的毕业时间。完全学分制也为一些寒门学子解决了后顾之忧,对于经济条件不太好的学生,按学分收取学费,可以让其根据自身情况,选择是否推迟自己的毕业时间,从而实现教育公平。
3. 个性化: 提倡学生个性化培养,张扬学生个性也是人才培养方案中的重要组成部分。在完全学分制的大背景下,学生会在学业导师的指导下,获得适合自身的个性化培养方案;教师也能够因材施教,培养出符合社会发展的复合型人才。同时,完全学分制的实施,也弱化了自然班概念,让学生都能够收获怀揣着相同理念、相同梦想的同伴,一起努力,共同进步,有利于他们发挥自身主观能动性,挖掘自身学习潜力。承认差异,尊重差异,利用差异等做法,使学生个性的发展更加全面,为实现订单式人才培养打下了良好基础。
4. 指导性: 因完全学分制的学习环境过于宽松,学生们自主学习的习惯很难培养起来。对于刚入学的新生来说,他们对自己的学业和人生并没有比较明朗的规划,因此,学业导师的设立就显得十分必要。学业导师不仅可以是学生的学习的引路人,还可以是学生学业生涯的监管员,更是学生的人生导师。学业导师的设立打破了以往师生之间的藩篱,让师生关系朝着更良性健康的方向发展。
5. 开放性: 完全学分制的开放性,不仅体现在学生的自主选择方面,即学生可以自主选时,选课,选师等,也体现在高校间的跨校修读课程学分互认方面。学生可根据自身需求,向学校申请跨校修读课程,由教务处来帮助学生完成跨校选课和学分互认工作。这种开放性有助于学习资源的共享和教育公平的实现,学生可以无惧时空的束缚,体验到线上名家名师课程的风采。

2.2. 跨校修读课程与学分互认

跨校修读是指基于省级精品资源共享课的一种新型教学管理模式。即高校之间签订协议后,其高校学子可以任意选择协议高校所开设的资源公开课,并以第三方教学网站为平台进行跨校修读,最后,经课程建设方和使用方学校认定后,获得相应的学分认定。跨校修读的出现解决了时间与空间的障碍,让学生们可以随时随地地去学习不同高校的优秀课程。在完全学分制的背景下,每一个学生的课表都是个性化的。同时,跨校修读课程也为各高校教师提供了更好的交流平台,全国各地的老师可以就同一门

课程进行线上集体备课、集体讨论、交流和分享经验，筹划学科和课程发展[3]。

第一个辅修和授学位授予的试点工作在武汉大学进行。1994年，武大联合武汉其他四所重点高校，允许学生通过跨校修读课程获取双学位，为跨校辅修学习提供了新的思路。清华、南大、浙大等重点高校也陆续开始了试点工作。在北京，有16所学院路高校作为学院路教学共同体，也有12所高校的中关村教学共同体，包括人大、北理工、北外等。此后，该体系逐步被广泛地应用于全国各地。2017年，陕西师范大学、西北大学、西安外国语大学、西北政法大学和西安邮电大学联合成立了陕西省高校“长安联盟”，该联盟体系下超10万名学子实现了跨校修读选课、攻读第二学位的自由选择。2019年，河南省的华北水利水电大学、河南理工大学、河南农业大学、郑州航空工业管理学院和河南财经政法大学等高校率先在河南省实施了校际课程互选和学分互认工作。

为了促进优质教育资源的共享，开拓高等教育高质量发展的新格局，东三省地区高等教育主管部门为联合发文，推动普通高等学校开放办学进程，加强高校间学生联合培养、教师互聘、协同创新、对外交流等方面的合作。从具体数据来看，30万左右的大学生可以在1000门左右的精品课程中自由选择，甚至可以跨省区和跨校进行学习；东三省地区高校500名左右高水平教师互聘任教的方式也解决了高校人才配置失衡等问题。此外，在高校协同创新、国际交流等领域，东三省地区也将进一步紧密协作。省内的跨校课程的落地问题，比起全国范围内更容易实施。2014年，辽宁省就跨校修读和学分互认问题展开了积极探索，此次探索充分利用了中国大学MOOC(慕课)平台所收录的精品课程，也成功推进了教学改革以及教学资源的合理运用[4]。

3. 完全学分制背景下的《当代俄罗斯社会生活》

3.1. 《当代俄罗斯社会生活》课程特色

《当代俄罗斯社会生活》课程为专业必修课，旨在帮助学生了解俄罗斯风俗文化、历史变迁、社会文明的同时，开拓学生的文化视野，培养学生跨文化交际能力。该门课程的建课方为大连外国语大学，用课方为辽宁对外经贸学院。选择平台为酷学辽宁。

1. 线上理论课程教学安排：在超星学习通平台，学生自主学习线上课程，学习进度和阶段作业由使用方老师和建课方老师根据教学大纲和人才培养方案共同设置。课程使用方教师在超星平台发布公告，罗列出课程思考题，让学生带着问题去听线上课程，并要求学生记课堂笔记，并记下自己所不理解的知识，线下课和老师共同探讨。
2. 线下翻转课堂教学安排：学生自由分组展示线上课程所学习的内容，教师结合学生线上学习的实际成果和翻转课堂的表现，带领学生共同完成讨论思考题、实践、作业以及课堂笔记中学生自己所不理解的知识。

3. 课后教学安排：教师根据学生上交的作业以及评论区的留言所暴露出的问题，为学生提出个性化的建议与学习方案。鼓励学生进行个性化练习，针对自己的学习弱项，加以巩固和提升。并在超星平台检查学生的观看进度、反刍比等数据，及时督促学生[5]。

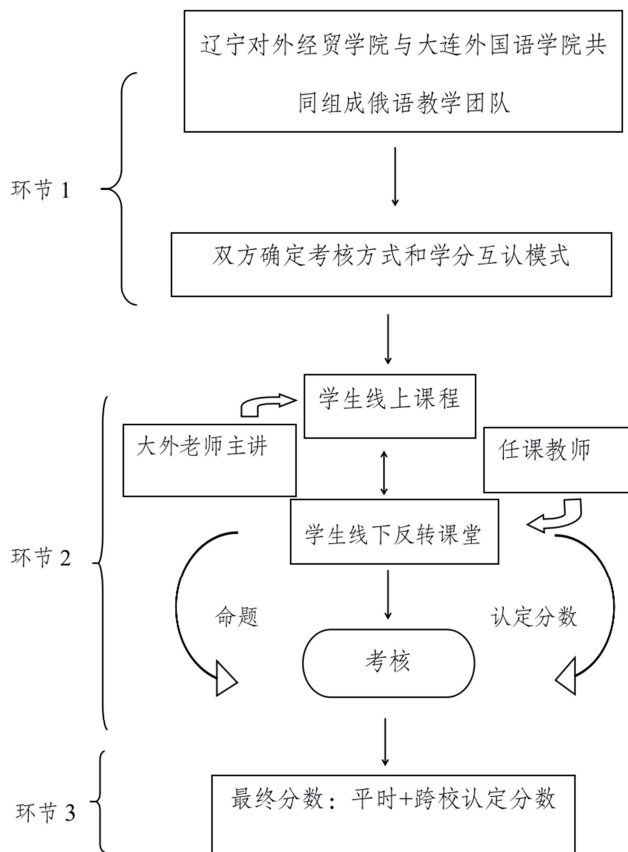


图1 课程实施计划。

3.2. 《当代俄罗斯社会生活》课程实施计划

此课程的实施计划具体分为准备、实施和评估三个环节。

1. 准备环节。此环节的主要工作是根据课程安排等方面确定俄罗斯国情课程团队人员的组成以及各自分工，并完善相应的教学工作细节。首先，要提前录入参与此次课程的双方教师以及学员的个人信息。其次，要完成教学大纲、考试大纲、授课进度计划等资料的准备，同时双方教师商量教材、课程目录、章节学时、试题考核难度、评价机制等细节问题，共同商议并完善教学工作细节。此准备环节对课程的后续开展效果有着直接影响，是跨校修读学分认证的一个重要环节。需要强调的是，建课方和课程使用方在进行课程交互的过程中，都要留存定量符合自身开课特点的案例材料，共同丰富课程的资源[6]。
2. 实施环节。此环节是由线上课程主讲教师与线下授课教师共同完成的，双方共同协调完成教学的全过程。其中，本环节由线上课程教师讲授导论部分和

线下授课教师深入讨论两个部分构成,此外,线下授课教师还需要完成课后的辅导与答疑。此环节主要解决了双方教师更新同步性的问题,保证了学生的线上线下学习成果,确保线上课程所学与线下课后所练的一致性[7]。

3. 评估环节。此环节是在实施环节完成之后,由线下授课教师与线上课程主讲教师经过充分交流沟通后,由课程主讲教师和线下授课教师合作拟定考试试题,以保证跨校修读学分认证的顺利进行[8]。

4. 跨校修读课程学分互认实践的利弊

4.1. 跨校修读课程学分互认的益处

1. 现代科技与课程教学有机融合程度加深。从网络公开课向开放型金课的转变,凭借的不仅仅是教师的一腔热情,还有技术和资金的支持。跨校修读课程学分互认的实行,促进了开放型金课的多样化发展,使更多的学生通过跨校修读课程学分互认课程领略到了名师金课的教学风采,促进了网络与教育教学工作的深入接轨,拓宽了学生们的文化视野;同时,跨校修读课程学分互认的实行,也促进了优质电子教育教学资源在高校间的有效利用与共享,使其从“好课”到“好学”的转换,逐步形成以学生为主体的课堂,使学生逐步树立终身学习的观念。《当代俄罗斯社会生活》这一课程利用酷学辽宁与超星学习通平台,实现科技与课程的有机融合,并为平时考核以及对学生的平时管理提供了新思路[9]。
2. 教学资源共享,促进了教育公平。目前,高校的电子数字化资源处于相对封闭的状态,此种在线学习和跨校修读的形式,打破了时间和空间的界限。学生不管身处哪个城市,哪个地区,哪一所高校,甚至在异国他乡留学的中国学子都可以通过在线教育平台,选择并学习高质量的线上课程,真正实现了教育资源的传播与共享。除了我校辽宁对外经贸学院,辽宁省内的其他高校也同步使用了《当代俄罗斯社会生活》这一线上教学资源,既增加了学生对俄罗斯的了解,也提升了学生的跨文化交际能力。同时,跨校修读课程也让身处偏远地区且教育水平和师资配置较为薄弱院校的学生可以体验到优质教育,使教学资源得到良性共享,从而达到公平教育的目的。
3. 多维度提高教师教学能力。跨校修读的出现改变了曾经以教师为主体的课堂模式,逐渐转变成以学生为主、教师为辅。学生通过翻转课堂模式,自主地进行在线资源学习,在学习能力得到提升的同时,也促进了教师的教学理念和教学技能的提升。同时,教师的授课模式也从以往的传统线下授课,布置纸质作业,向现在的线上微课录制、线上试题评阅和线上讨论区实时互动等模式转变。跨校修读课程体系的出现也赋予了教师这一社会角色更多的可能性,教师能够在线上与线下的复合教学方式中切实地提升自身的教学技能[10]。

4. 推动了教学体系的开拓创新。在完全学分制和跨校修读课程学分互认的背景下,更多不同区域、不同层次、不同学校、不同专业的学生愿意参加到跨校修读课程的落地中来。该体系落地后,各高校的课程界限将变得模糊起来,从前的自然班也失去了意义,同一班级学生的数量不再是有限的,课程的受众群体的数量也将成倍增长。但最终的实现结果还是要依靠数字技术的支持和各高校教务人员的具体实施情况。
5. 增加了高校间的跨界交流。跨校修读课程学分互认不仅突破了时空的限制,打破了校际沟通的藩篱,也让高校教师之间的竞争更为激烈。在完全学分制背景下,每门课程的开设都至少需要两位教师,在经过良性竞争带来的阵痛后,随之而来的必定是高校教师教育教学能力的全方位提高。跨校修读课程给教师们带来压力和竞争的同时,也为教师提供了提升自我教学能力的新思路和新想法。在网络教学这个完全透明、公正的平台上,高校教师之间积极沟通分享和交流经验,能够不断地缩小教学质量的差距,进一步促进教育公平。

4.2. 跨校修读课程学分互认的弊端

1. 学生学习态度不端,积极性不高。从线上智慧树和超星学习通等教学平台的监测数据(观看时长、反刍比、任务点的完成情况等)来看,有些学生存在着倍速观看、在任务时间截止之前匆忙完成,以及需要教师督促完成线上课程学习等问题[11]。这与课程初设时学生所需要达到的学习效果大相径庭。有些学生选择跨校修读课程的目的仅仅是因为学分,并不是因为自己的兴趣爱好或者与自己的职业发展需要有关。因此,这些学生在选课以后,并不想学到知识,只想在考试中得到一个及格的成绩,所以草草的看完视频,也不会完成课前预习、课上练习及课后的作业。他们将课程看作一种获得学分的手段,而不是一种获得自我提升的机会。由此可见,学生的学习态度和学习积极性对跨校修读课程学分互认能否成功落地有着极大的影响[12]。
2. 双方教师沟通不畅,评价机制有待提高。在完全学分制背景下,学习环境过于宽松,学生对自己的约束力也不高。有些学生对自己的未来还没有一个明确的规划,每个学生个人学习习惯的不同,因此,学生的个人学习成果也不尽相同,导致翻转课堂的效果也差强人意[13]。造成这种情况的原因之一是学生还未适应以学生为主体的课堂模式,还未脱离之前教师填鸭式教学的教学方式。原因之二是建课和用课方教师在学生对接方面缺少沟通,建课方老师只能从学生的视频观看情况来了解学生的学习状态,无法及时掌握学生线下课堂的学习状态,致使双方对于学生期末成绩的评价标准不能够完全一致[14]。
3. 课程内容不够新颖,教学平台技术问题亟待解决。信息化时代发展迅速,对人才的要求也日新月异,

有些旧课程所讲授的内容,已无法满足现代社会的知识诉求,课程缺少个性化和时代化的内容。为实现订单式人才培养,课程资源与授课方式应相对新颖。此外,第三方线上授课平台的技术维护工作仍

需加强,在授课过程中经常会出现学生因技术问题无法继续线上课程的学习,极大地打消了学生们学习的积极性[15]。








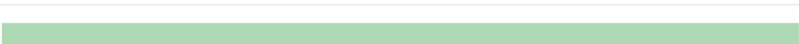
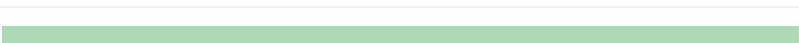
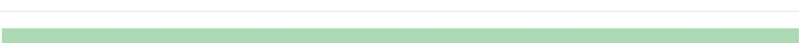
	详情	8.6分钟	49.99%	2021-11-27 15:09
	详情	17.7分钟	103.37%	2021-11-18 20:46
	详情	8.1分钟	47.42%	2021-11-18 11:39
	详情	24.0分钟	140.1%	2021-11-25 18:41
	详情	9.1分钟	53.13%	2021-12-01 11:08
	详情	18.2分钟	106.15%	2021-11-25 12:20
	详情	17.2分钟	100.12%	2021-11-20 14:42
	详情	10.2分钟	59.29%	2021-11-26 13:31
	详情	17.1分钟	99.4%	2021-11-26 14:32
	详情	8.3分钟	48.27%	2021-12-07 15:02

图2 观看视频反刍比数据。

5. 结论

在完全学分制背景下,跨校修读课程学分互认突破了时空的界限,为实现资源共享,教育公平等美好愿景打下了坚实的基础。此种“跨校修读学分互认”的授课模式重新定义了高校教育教学模式,打破了师生之间的沟通壁垒,重构了教育生态。在辽宁省积极探索跨校修读学分互认工作的背景下,《当代俄罗斯社会生活》课程也将不断积累案例材料,丰富课程资源,在帮助学生了解俄罗斯风俗文化、历史变迁、社会文明的同时,开拓学生的文化视野,不断提升学生的跨文化交际能力。

致谢

本文为辽宁省教育厅项目《辽宁省教育教学改革研究项目研究》(完全学分制背景下跨校修读课程学分互认研究与实践——以《当代俄罗斯社会生活》课程为例)的阶段性成果之一。

参考文献

[1] 李淑芝,丁凌蓉.完全学分制带来的机遇与挑战[J].南方冶金学院学报,2003(03):59-60。

[2] 徐利颖,刘海波.完全学分制下民族地区高校学生管理模式创新——以赤峰学院为例[J].赤峰学院学报,2012,28(16):167-168。

[3] 王雪,孙茹云.跨校修读课程与学分互认制度的问题与思考——以战略管理课程为例[J].科技资讯,2017,15(34):148-149.DOI:10.16661/j.cnki.1672-3791.2017.34.148。

[4] 纪常鲲,冯文艳,纪常虹.“互联网+教育”背景下跨校修读学分的研究与实践——以辽宁省大学生跨校修读学分为例[J].教育教学论坛,2016(03):98-99。

[5] 孙晓琳,姜海鸣,李晓红.跨校修读与学分互认:教学模式改革与问题解析——以《会计学》课程为例[J].中国教育信息化,2017(01):28-31。

[6] 贾冯睿,马丹竹,潘颖丹,李焱斌.基于慕课视角的辽宁省跨校修读学分探析——以辽宁石油化工大学“传热学”课程为例[J].创新与创业教育,2016,7(01):101-103。

[7] 尚菲菲,姚丽.英国文学课程跨校修读学分的实践研究[J].文学教育(上),2016(03):130-131. DOI:10.16692/j.cnki.wxjys.2016.03.060。

[8] 战松,刘超.“互联网+”背景下跨校修读教学模式的探索与实践——以沈阳建筑大学工程经济学课程为例[J].沈阳建筑大学学报(社会科学版),2021,23(06):644-648。

- [9] 薛明智.跨校修读与学分互认机制的探索与思考[J].太原城市职业技术学院学报,2019(06):114-115. DOI:10.16227/j.cnki.tytc.2019.0445。
- [10] 汪子入.后疫情时代辽宁跨校修读学分工程面临的挑战与对策——以外语课程跨校修读为例[J].辽宁科技学院学报,2022,24(01):56-58。
- [11] 孙文红,李晓威,杨月.基于高等教育供给侧改革的大学生在学学习跨校修读学分探析[C]//辽宁省高等教育学会2016年学术年会暨第七届中青年学者论坛三等奖论文集.[出版者不详],2016:182-189。
- [12] 吴爽.高校资源共享背景下的跨校修读与学分互认[J].理论观察,2015(02):135-136。
- [13] 曹爽.高校资源共享背景下的跨校修读学分的探索与实践——以辽宁理工学院《市场调查》课程为例[J].现代经济信息,2019(24):350-351。
- [14] 朱公志,任福安,夏冬生,崔红光,张智慧.“互联网+教育”背景下跨校修读学分研究与实践[J].教育现代化,2020,7(19):127-128+131。
- [15] 李金彩,吴琼,刘晓彤,李航宇,孙圣云,耿黎.学生视角的跨校修读模式实施效果分析[J].现代商贸工业,2016,37(13):150-151. DOI:10.19311/j.cnki.1672-3198.2016.13.072。