



# A Study on the High Quality Development Path of General Education in Applied Undergraduate Universities

Zhang Cuiping\*, Wang Nana

School of Liberal Education, Liaoning University of International Business and Economics, Dalian, China

## Email address:

1491645849@qq.com (Zhang Cuiping), 838464436@qq.com (Wang Nana)

\*Corresponding author

## To cite this article:

Zhang Cuiping, Wang Nana. (2024). A Study on the High Quality Development Path of General Education in Applied Undergraduate Universities. *Science Innovation*, 12(2), 20-24. <https://doi.org/10.11648/j.si.20241202.12>

**Received:** 18 February 2024; **Accepted:** 18 March 2024; **Published:** 25 March 2024

**Abstract:** In the new era of leapfrog development and popularization of higher education, applied undergraduate universities play a vital role in the higher education system in China, becoming an indispensable force in building a powerful higher education country. Compared with the cultivation of academic talents, the cultivation of applied talents pays more attention to the training of professional knowledge, abilities, and qualities, and pays more attention to the practicality and adaptability of talent cultivation. However, applied talents are not only technical specialists, but must also have good comprehensive quality, including citizenship, professional ethics, humanistic accomplishment, scientific literacy, etc., in order to better adapt to the needs of future development and change. Applied universities pay more attention to cultivating students' practical application ability and entrepreneurial ability. General education in applied undergraduate universities has a significant impact on the process of talent cultivation. Based on the analysis of the current situation of general education in applied undergraduate universities, this article proposes ways to improve the quality of general education in applied undergraduate universities from updating the concept of general education, optimizing the setting of general education courses, reforming the teaching mode of general education, strengthening the construction of teacher teams, improving the evaluation system of general education, and expanding international exchanges and cooperation.

**Keywords:** Applied Universities, General Education, High-quality Development

---

## 应用型本科高校通识教育高质量发展路径研究

张翠萍\*, 王娜娜

辽宁对外经贸学院通识教育学院, 大连, 中国

## 邮箱

1491645849@qq.com (张翠萍), 838464436@qq.com (王娜娜)

**摘要:** 在高等教育实现跨越式发展、迈入普及化的新时期, 应用型本科高校在我国高等教育体系中起着承上启下的重要作用, 已成为建设高等教育强国不可或缺的重要力量。与培养学术型人才相比, 应用型人才更强调专业知识、能力和素质的训练, 更强调人才培养的实用性和适应性。但应用型人才并不是只懂技术的专才, 还必须具备良好的综合素质, 包括公民意识、职业道德、人文修养、科学素养等, 以更好地适应未来发展和变化的需要。应用型高校更为强调培养学生的实践应用能力和创新创业能力。应用型本科高校的通识教育在人才培养过程中具有重要影响。本文在分析应用型本科高校通识教育现状基础上, 从更新通识教育理念、优化通识课程设置、改革通识教学方式、加强教师队伍建设、完善通识教育评价体系、拓展国际交流与合作等方面提出提升应用型本科高校通识教育质量的路径。

**关键词：**应用型高校，通识教育，高质量发展

## 1. 引言

应用型人才是国家人力资源的重要组成，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人是所有高等学校的任务。与培养学术型人才相比，应用型人才培养更强调专业知识、能力和素质的训练，更强调人才培养的实用性和适应性。但应用型人才并不是只懂技术的专才，还必须具备良好的综合素质，包括公民意识、职业道德、人文修养、科学素养等，以更好地适应未来发展和变化的需要。从实际情况看，目前，我国大部分应用型高校更强调专业教育，而对通识教育重视不足。通识教育在人才培养过程中承担着不可替代的使命：一是纠正过度专业化教育所造成的知识面的狭隘；二是从对知识的整合贯通，到对人与自然、人与社会、人与人类、人文与科学、物质与精神的统一、完整全面的把握；三是造就有灵魂的、全面发展的符合时代发展要求的社会主义时代新人[1]。在高等教育中单纯强调专业教育（高等教育专业化）或者过分夸大通识教育的作用都会导致人的片面发展[2]。当前，对应用型高校通识教育的研究与强化具有重要意义。

## 2. 通识教育的内涵

第一个把通识教育与大学教育联系在一起的是美国博德因学院（Bowdoin college）的帕卡德（A. S. Packard）教授。19世纪初，美国部分学院开始实行选修制，不同学生所学课程之间出现很大不同。“大学生学习的课程是否需要一些共同的部分”在当时成为争论的一个焦点。帕卡德（A. S. Packard）提出：“我们学院预计给青年一种general education，一种古典的、文学的和科学的，一种尽可能综合的（comprehensive）教育，它是学生进行任何专业学习的准备，为学生提供所有知识分支的教学，这将使得学生在致力于学习一种特殊的、专门的知识之前对知识的总体状况有一个综合的、全面的了解。”这是19世纪通识教育最初的内涵解释。20世纪初，“通识教育”常被学者用于对学院工作的评论方面。20世纪30年代之后，通识教育被广泛关注，国内外很多学者对通识教育内涵进行了研究。这些表述主要是从三个核心概念来界定通识教育的内涵：第一种是从通识教育的性质角度界定通识教育的内涵；第二种是从通识教育目的的角度界定通识教育的内涵；第三种是从通识教育的内容角度来界定通识教育的内涵。李曼丽、汪永铨在《关于“通识教育”概念内涵的讨论》一文中对通识教育的内涵进行了梳理和概括：就性质而言，通识教育是高等教育的组成部分，是所有大学生都应接受的非专业性教育；就其目的而言，通识教育旨在培养积极参与社会生活的、有社会责任感的、全面发展的社会的人和国家的公民；就其内容而言，通识教育是一种广泛的、非专业性的、非功利性的基本知识、技能和态度的教育[3]。《教育大词典》中对通识教育的界定是：通识教育是近代关于教育目的和内容的一种教育思想以及据此实施的教育。在

高等教育阶段，指大学生均应接受的有关共同内容的教育，通常分属于学科领域，提供内容宽泛的教育，与专业教育有别[4]。

## 3. 应用型本科高校通识教育现状分析

随着我国高等教育的普及和发展，应用型本科高校已成为高等教育体系中的重要组成部分。通识教育（General Education）自从其诞生以来，就一直与专业教育（Professional Education）相互作用、相互影响，体现出矛盾冲突与互动发展的特征[5]。应用型本科院校更加注重实际操作能力、专业技能的培养。多数应用型本科院校为迎合就业市场需求，过分强调专业化，深陷实用主义泥潭[6]。在应用型本科高校中，更为注重专业教育，教育专业化导致人的片面发展，表现在知识专业化，限定在比较狭小的范围，在处理复杂问题时经常为对相关学科知识的无知所困扰。能力专业化，形成相应于其专业特点的片面的思维定势；情趣“专业化”，表现为把专业的学习和工作当作生活的全部内容，人生的其他方面无不打上专业的烙印。由于以上缺陷，专业化所培养的人被称为“专业化了的人”，也有人称之为“单向度的人”，这显然不是社会发展所需要的应用型人才。

### 3.1. 通识教育被弱化

近年来，国内应用型本科高校建设受高等教育大众化和市场化的影响最为直接，突出表现为：人才培养过于专业化、人才结构存在人文素养的系统性缺失，高等教育的人才培养定位被长期忽略甚至动摇。从学校角度看，应用型高校人才培养注重服务于地方经济，更加关注市场导向，强调专业教学。从学生角度看，应用型高校学生更专注于专业学习，对通识课程重视不足、投入精力不够，使自己短期内能迅速适应职业岗位的需要，但是却没有从长久考虑。从社会角度看，不重视通识课程学习的学生面对社会变革和岗位需求的变化时无法迅速调整自身的适应性，无法应对迅猛发展的新技术革命的挑战。

### 3.2. 通识教育课程设置不尽合理

在应用型本科高校中，通识教育课程设置不合理的现象普遍存在。一方面，通识教育课程数量不足，难以满足学生全面发展的需求；另一方面，课程内容重复、交叉，缺乏系统性和针对性，难以有效提高学生的综合素质。

### 3.3. 通识教育师资力量薄弱

通识教育对教师的要求较高，需要具备跨学科的知识背景和教学能力。然而，当前应用型本科高校的通识教育师资力量相对薄弱，许多教师缺乏跨学科的教学经验和能力，导致通识教育课程质量难以保证。

3.4. 通识教育评价体系不完善

通识教育评价体系的完善与否直接影响到通识教育的实施效果。当前，许多应用型本科高校的通识教育评价体系不够完善，缺乏有效的评价方式和指标，难以准确反映学生在通识教育方面的表现和进步。

4. 应用型本科高校通识教育目标

《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》要求，普通本科人才应当具备良好的人文素养和科学素养，具有较强的社会责任感，很多专业也要求有较强的创新精神。应用型本科高校需及时纠正偏差，有效贯彻、实施“通识教育与专业教育相结合”的教育理念。教育强国战略背景下，应用型本科高校通识教育应着眼于培养具有爱国情怀、社会责任感、创新精神和实践能力的复合型人才。通识教育要注重培养学生的综合素质，包括道德修养、文化素养、国际视野、团队协作能力、沟通能力等，以提高学生的竞争力。这就要求学校要更加关注学生的思想状况，以理想信念教育为核心，深入进行树立正确的世界观、人生观和价值观教育。以爱国主义教育为重点，深入进行弘扬和培育民族精神教育。以基本道德规范为基础，深入进行公民道德教育。关注专业基础的培养，为学生提供广泛的知识背景和基本的技能，从而为学生的专业发展打下坚实的基础。关注学科之间的交叉融合，培养学生的跨学科思维能力，以提高他们解决复杂问题的能力。将创新创业教育贯穿教育教学全过程，鼓励学生将专业知识与实践应用相结

合，培养他们的创新创业能力。推进教育国际化，引进国外优质教育资源，拓展学生的国际视野，提高学生的跨文化交流能力，增强学生的国际竞争力。

5. 提升应用型本科高校通识教育质量的路径

应用型人才的培养目标，在于为社会培养能够适应高速发展的经济需求，能够将知识转化为能力，跟得上时代步伐的高级复合型人才[7]。通识教育在应用型人才培养过程中具有重要意义，通识教育质量直接影响着人才培养质量。人才培养工作的高质量发展对通识教育的质量提升提出了迫切要求。

5.1. 更新通识教育理念

通识教育理念随着时代发展而不断更新。进入高等教育普及化时代后，通识教育理念更加注重人才质量。[8]通识教育理念需要紧跟时代发展，关注社会、科技、经济等方面的变化，以适应不断变化的世界。教育者需要不断学习新的教育理论和理念，了解通识教育的最新发展趋势。及时了解行业需求，使通识教育更加贴近实际需要。强调培养学生的创新能力和实践能力，以提高学生的综合素质和竞争力。营造开放、多元、创新的校园文化氛围，使通识教育理念深入人心，提高教育效果。关注学生的发展需求，了解他们的兴趣和特长，提供全面和个性化的教育服务，以满足不同学生的需求。充分利用现代信息技术手段，提高教育质量和效果。

表1 通识教育目标。

通识教育目标	具体要求
知识目标	使学生掌握有利于提高综合素质的通识知识，让学生了解这些知识与其他学科知识之间的关系，为学生了解历史、理解社会和世界提供多种思维方式与广阔的教育，形成学生宽广的知识面和均衡的知识结构。
能力目标	帮助学生掌握相关学科思维方法和基本技能，教会学生运用所学科目知识分析其他学科问题或社会问题，培养学生的思考、批判、创新等能力，培养学生的进一步学习能力和实践应用能力等。
素质目标	引导学生形成正确的态度和价值观，正确认识各种社会现象，与自然、社会和其他人和谐相处，形成跨学科思维。具有爱国情怀、科学精神、人文底蕴、开放意识和跨文化交流能力，成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

5.2. 优化课程设置

应用型本科高校应对行业和企业的需求进行深入分析，了解社会对复合型人才的要求。通识课程的设置意在打破学科间的壁垒，实现知识间的整合，从而促进学生素养的全面提升[9]。优化课程设置，增加跨学科、跨专业的课程，以提高学生的综合素质。同时，应关注学生的兴趣和特长，提供多样化的课程选择。从顶层上对通识教育课程进行科学规划与设计，明确通识教育框架，融入自然与人文等学科，如构建通识核心、通识拓展、通识选修等课程体系[10]。优化通识教育课程结构，确保课程内容丰富多样，涵盖人文社会科学、自然科学、艺术体育等多个领域。同时，合理分配必修课程和选修课程的比例，给学生提供更多的课程选择。通过问卷调查、座谈会等形式了解学生的需求，从而设置更符合学生需求的课程。定期对通识教育课程进行评估和修订，确保课程内容与时俱进，满足社会对人才的需求。通过收集学生反馈、教师意见等方

式，不断提高课程质量。注重加强通识教育课程资源建设，包括教材、案例、实践项目等。通过与行业企业合作、引进优秀师资等方式，丰富课程资源，提高课程质量。建立通识教育课程质量保障机制，确保课程质量和教学效果，并通过制定课程标准、定期开展教学检查等方式，对课程质量进行监督和控制。

通识课程不仅应该提供与社会精神领域相适应的人文社会科学教育，承担起引领社会精神文明建设的责任，而且要培养具有合格公民所需的公民意识、社会责任感和道德伦理修养。不仅要达成大学生知识结构的平衡与和谐，而且要积极营造大学生的现实生活和引领大学生追求生命价值的可能生活；要提供广博的通识的和基础的文化知识，以使大学生在增强文化基础知识的时间深度和空间跨度的基础上，深厚文化底蕴，提升人文修养和审美品位；要提供认识和分析人文社会科学方面问题的方法论，拓宽大学生思维视野，使大学生获得创新意识和方法论基础[11]。

5.3. 创新教学方式

通识教育在实施过程中要把顶层设计落到实处，在改革创新中要体现人的主体价值[12]。“应用型本科高校，在其人才培养目标突出应用性、效率性的同时，要通过有效开展通识教育，提升应用型人才的人文素养和综合素质，提出既适应现代社会发展的需要又与本校人才培养目标相适应的通识教育目标[13]。采取灵活多样的方式，改变以教师为主体的局面，激发学生的兴趣，充分发挥学生的主动性和潜力，教师加以适当引导。应积极探索创新教学方式，注重培养学生的创新能力和实践能力。在通识教育课程中引入案例教学，以提高学生的实践能力和创新能力。实施项目教学，让学生通过完成实际项目，掌握相关知识和技能。加强实践教学，提高学生的动手能力和解决实际问题的能力。推行团队合作学习，培养学生的团队协作能力和沟通能力。实施翻转课堂，提高学生的学习主动性和参与度。运用虚拟仿真教学，提高学生的沉浸式学习和体验。实施线上线下混合教学，提高学生的学习效果和灵活性。

5.4. 加强师资队伍建设

应用型高校通识教师比较缺乏[14]。应加强通识教育师资队伍建设，提高教师的专业素质和教学水平。通过组织专题讲座、研讨会等方式，加强教师通识教育理念的培训，使教师充分认识通识教育的重要性，树立科学的教育观和人才观。依托优势学科专业，加强学科专业交叉，构建“知识传授、能力培养、素质提升”三位一体的教师团队协同培养模式[15]。构建校企、校校、校政协同育人团队，共建通识课程体系，共享优质资源。同时可以聘请行业专

家、企业高管等担任兼职教师，提高通识课程教师的实践教学能力。通过组织教学竞赛、教学培训等活动，提高教师的教育教学能力。鼓励教师参加学术交流，促进教师的专业发展。通过设立教学成果奖、优秀教师奖等方式，表彰和奖励在通识教育中做出突出贡献的教师。通过建立教师学习共同体、组织集体备课等活动，提高教师的教学水平和科研能力。通过组织信息技术培训、使用在线教学平台等方式，提高教师的信息化素养。

5.5. 完善通识教育评价体系

2007年哈佛的《通识教育工作组报告》明确提出四项课程目标：一是要为学生承担公民责任做准备；二是让学生理解自己是传统艺术、思想和价值的产物，并将参与其中；三为学生对变革做出批判性和建设性的回应做准备；四是让学生对个人言行在伦理方面有深刻的理解。应用型本科高校应完善通识教育评价体系，建立多元化的评价标准，关注学生的综合素质和实践能力。评价标准应突出学生的创新能力、实践能力、团队合作能力等，引导学生全面发展。采用多样化的评价方法，如形成性评价、总结性评价、定量评价、定性评价等。通过多种评价方法的结合，全面了解学生的学习情况和发展潜力。注重评价的反馈与改进，将评价结果及时反馈给学生和教师。同时，应根据评价结果，调整教学目标和教学方法，提高通识教育的效果。建立专门的通识教育评价机构，负责评价体系的制定、实施和监督。提高评价技术水平，运用智能化平台和大数据技术提高评价的科学性和准确性。加强通识教育评价研究，探索适应应用型本科高校特点的评价方法和体系。通过设立研究课题、组织研讨会等方式，提高通识教育评价的研究水平。

表2 通识教育评价体系。

评价对象	评价内容	评价方式
通识教育课程学习效果	理论知识、实践技能、创新能力等	考试、作业、课堂表现、实践项目等
学生综合素质提升	沟通能力、团队合作、领导力、社会责任感	行为观察、问卷调查、实践活动等
通识教育对专业发展的影响	专业知识、技能提升、职业规划、行业认知等	课程学习、实习经历、就业情况等
学生创新思维 and 创新能力发展	问题解决、创意产生、创新实践等	项目学习、竞赛参与、创新成果等
学生情感态度变化	学习兴趣、自我认知、人际关系、价值观等	访谈、问卷调查、行为观察等
学生获取、处理、应用信息能力	信息搜索、数据处理、信息素养等	课程学习、信息检索、数据分析等
通识教育课程教学的质量和效果	教师教学能力、课程设置、教学方法、教学资源等	学生反馈、同行评议、教学观察等
通识教育课程管理的科学性和规范性	课程规划、课程实施、课程评价、课程资源等	教学文件检查、访谈、问卷调查等

5.6. 拓展国际交流与合作

我国通识教育在“中国化”的进程中广泛借鉴了世界上通识教育的经验[16]。应用型本科高校应积极开展国际交流与合作，引进国外先进的通识教育理念和方法，提高自身的通识教育水平。与国外高校开展合作办学，引进国外优质的通识教育资源，提高通识教育的国际化水平。通过交换生项目、联合培养项目、海外暑期课程等项目，为学生提供国际化的教育体验。邀请国际专家学者前来授课，为学生提供多元化的国际化教育视角。通过举办讲座、研讨会、工作坊等方式，拓宽学生的国际视野。组织学生参与国际竞赛和活动，提高学生的国际竞争力。通过参与国际大学生学术竞赛、国际志愿者活动、国际文化交流活动

等项目，培养学生的全球化意识和跨文化沟通能力。建立国际教育合作平台，促进教师 and 学生的国际交流与合作。开发国际化通识教育课程，提高课程的国际化水平。通过与国外高校合作开发课程、引进国际优质课程资源等方式，拓宽学生的知识面，提高学生的跨文化理解能力。推行双语教学，提高学生的跨文化沟通能力。加强国际学生交流，促进学生之间的跨文化沟通与理解。

6. 结论

应用型人才是国家人力资源的重要组成，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人是应用型本科高校的任务。在应用型本科人才培养过程中，如果仅仅给

予学生将来从事某一职业所需要的专业知识和技能, 不可避免地会造成人的发展的过度专业化, 而不是全面发展的人。因此, 以学生为中心理念下, 我们培养的应用型人才应该具备较强的综合素质, 而不是“单向度的人”。特别是在社会以加速度发展的今天, 仅仅培养学生具备专业知识和技能是不符合社会需要的。

应用型本科高校的人才培养目标定位是应用型、复合型人才, 这就需要我们加强通识教育, 给学生的发展奠定宽厚的基础, 使他们具有坚实的理论基础和实践技能, 以适应社会发展、知识更新、职业变更等方面的需要。此外, 应用型人才也需要参与大量非专业性活动, 其个人生存、发展都需要大量的道德、情感、文化等活动, 这不是专业能力能够解决的问题, 而是通识教育需要解决的问题。因此, 应用型本科高校要将通识教育作为人才培养的基础性工作, 及时更新通识教育理念、优化通识课程设置、不断创新教学方式、加强师资队伍建设和完善通识教育评价体系、拓展国际交流与合作, 持续提升通识教育质量, 为应用型人才提供有力支撑和可靠保障。

## 致谢

本文为辽宁省教育科学“十四五”规划2021年度课题《高校基层教学组织创新发展实证研究——以通识课程类虚拟教研室建设为例》(JG21DB255)、2022年度辽宁省普通高等教育本科教学改革研究项目《五育融合背景下应用型高校大学生综合素质评价研究与实践》(2022SJJGYB14)、辽宁对外经贸学院2022年本科教学改革与研究项目《应用型本科高校通识教育高质量发展研究与实践》(2022XJJGYB26)的阶段性成果之一。

## 参考文献

- [1] 时新洁. 论通识教育 [J]. 现代商贸工业, 2023, 44(22): 214-216. DOI: 10.19311/j.cnki.1672-3198.2023.22.073.
- [2] 李曼丽. 再论面向21世纪高等本科教育观——通识教育与专业教育相结合 [J]. 清华大学教育研究, 2000(01): 81-87. DOI: 10.14138/j.1001-4519.2000.01.015.
- [3] 李曼丽, 汪永铨. 关于“通识教育”概念内涵的讨论 [J]. 清华大学教育研究, 1999(01): 99-104.
- [4] 顾明远. 教育大词典 (增订合编本) [M]. 上海: 上海教育出版社, 1998.
- [5] 王飞. 高校通识教育与专业教育融合的困境与突围 [J]. 黄冈职业技术学院学报, 2018, 20(03): 15-16.
- [6] 刘庆炬, 李雪梅. 应用型本科高校推进通识教育的问题与对策 [J]. 淮南师范学院学报, 2018, 20(03): 108-111.
- [7] 高志贤, 莫虹, 林春波. 应用型高等院校通识教育研究 [J]. 中国成人教育, 201 (10): 66-68.
- [8] 陈静, 雍珍珍. 我国大学通识教育研究的热点主题与演化路径——基于CiteSpace的知识图谱分析 [J]. 沈阳师范大学学报 (教育科学版), 2023, 2(05): 25-33. DOI: 10.13972/j.cnki.cn21-1500/g4.2023.05.007.
- [9] 彭寿清. 大学通识教育课程设计研究 [D]. 中国重庆. 西南大学, 2006: 33-34.
- [10] 苏宪龙, 杨玲. 应用型高校通识教育课程体系的建设与研究——基于“以学生为中心”的视角 [J]. 中国多媒体与网络教学学报 (上旬刊), 2020(06): 209-211.
- [11] 高红梅. 地方应用型本科高校“通专结合”教育模式实施路径研究. 内蒙古财经大学学报, 2020, 18(05): 45-48.
- [12] 陈静, 雍珍珍. 我国大学通识教育研究的热点主题与演化路径——基于CiteSpace的知识图谱分析 [J]. 沈阳师范大学学报 (教育科学版), 2023, 2(05): 25-33. DOI: 10.13972/j.cnki.cn21-1500/g4.2023.05.007.
- [13] 高志贤, 莫虹, 林春波. 应用型高等院校通识教育研究 [J]. 中国成人教育, 2018(10): 66-68.
- [14] 李亮宇, 高静. 应用型高校通识教育的理念与实践 [J]. 三峡论坛 (三峡文学·理论版), 2019(03): 101-104.
- [15] 郝晓璐. 基于三位一体构建应用型本科高校通识教育体系策略探究 [J]. 国家通用语言文字教学与研究, 2023(10): 4-6.
- [16] 王洪才, 解德渤. 中国通识教育20年: 进展、困境与出路 [J]. 厦门大学学报 (哲学社会科学版), 2015(06): 21-28.