



# A Study on the Endogenous Dynamics of Rural Tourism Green Development in Yunnan Under the Background of Carbon Peaking and Carbon Neutrality

Shi Dongqi<sup>1</sup>, Zou Ying<sup>2,\*</sup>, Jin Luoyi<sup>3</sup>

<sup>1</sup>International Cooperation and Exchange Office, Yunnan Agricultural University, Kunming, China

<sup>2</sup>College of Economics and Management, Yunnan Agricultural University, Kunming, China

<sup>3</sup>Academic Affairs Office, Yunnan Agricultural University, Kunming, China

## Email address:

102875482@qq.com (Shi Dongqi), 46796772@qq.com (Zou Ying)

\*Corresponding author

## To cite this article:

Shi Dongqi, Zou Ying, Jin Luoyi. (2024). A Study on the Endogenous Dynamics of Rural Tourism Green Development in Yunnan Under the Background of Carbon Peaking and Carbon Neutrality. *Science Innovation*, 12(1), 13-19. <https://doi.org/10.11648/j.si.20241202.11>

Received: January 12, 2024; Accepted: March 6, 2024; Published: March 13, 2024

**Abstract:** Yunnan Province has abundant rural tourism resources, however, the vigorous development of rural tourism in Yunnan is accompanied by ecological safety risks. Severe tourism pollution restricts the sustainable development of rural tourism in Yunnan. 'Greening' has become the main way for the sustainable development of rural tourism in Yunnan under the background of 'dual carbon'. Based on the 'dual carbon' background and combining the perspectives of 'driving factors for green development' and 'green behavior', this paper deeply analyzes the current situation of 'greening' in rural tourism communities in Yunnan during the process of rural tourism development. Combined with the social network relationships of rural tourism green development communities in Yunnan, the original model is modified. On the basis of social exchange theory and group dynamics, a relationship model between social network environment and participation behavior mechanism is formed. Through this model, the endogenous driving force of rural tourism community residents to participate in green development is explored, and methods and paths to motivate the driving force for green development are sought. Ultimately, it achieves that residents can participate, are willing to participate, and have the ability to participate in all aspects of the green development of rural tourism in Yunnan, promoting the sustainable development of rural tourism and communities in Yunnan.

**Keywords:** Rural Tourism, Green Drivers, Endogenous Impetus for Green Development

## “双碳”背景下云南乡村旅游绿色发展内生动力研究

施东琦<sup>1</sup>, 邹影<sup>2,\*</sup>, 金罗艺<sup>3</sup>

<sup>1</sup>云南农业大学对外合作交流处, 昆明, 中国

<sup>2</sup>云南农业大学经济管理学院, 昆明, 中国

<sup>3</sup>云南农业大学教务处, 昆明, 中国

## 邮箱

102875482@qq.com (施东琦), 46796772@qq.com (邹影)

**摘要:** 云南省有着丰富的乡村旅游资源, 然而云南乡村旅游的蓬勃发展却存在生态安全风险。严重的旅游污染制约了云南省乡村旅游的可持续发展。“绿色化”成为“双碳”背景下云南乡村旅游可持续发展的主要途径。本文基于“双碳”背景, 用“绿色发展驱动因素”和“绿色行为”相结合的视角, 通过深入分析云南乡村旅游社区在乡村旅游发展过程中, “绿

色化”的现实状况，结合云南乡村旅游绿色发展社区参与的社会网络关系将原模型进行了修改，在社会交换理论、群体动力等理论基础之上，形成了社会网络环境——参与行为机制关系模型。通过该模型，探索了云南乡村旅游社区居民参与绿色化发展的内生动力，并寻找绿色化发展动力激励的方法和路径，最终实现居民有条件参与、愿意参与并有能力参与到云南乡村旅游绿色化发展的各个环节中，促进云南乡村旅游及社区的可持续发展。

**关键词：**乡村旅游；绿色驱动因素；绿色化发展内生动力

1. 引言

2018年“乡村振兴战略”略实施以来，明确提出要“推进乡村绿色发展，打造人与自然和谐共生发展的新格局，推动乡村自然资本加快增值，实现百姓富和生态美的统一”。云南省一直把生态文明建设摆在更加重要的战略位置，政府也多次强调“绿水青山就是金山银山”的两山理念。由此可见，研究云南乡村旅游绿色发的内生动力问题，符合“双碳”背景下乡村振兴战略的基本要求。乡村旅游绿色发展社区参与的内生动力研究已成为推动云南乡村旅游绿色化可持续发展的一个重大课题 [1]。

乡村旅游绿色发展的社区参与研究是实现“双碳目标”的重点内容之一。近年来，由于人们的物质和物质条件越来越好，云南的乡村旅游业也越来越繁荣，国内外游客的不断增加。但是高速发展模式导致云南大多数乡村旅游仍然处于价值链的低端，并造成了资源滥用、环境恶化等问题，这不利于“双碳”目标的实现。因此，本文的目的就是用“绿色化”的视角，通过深入分析云南乡村旅游社区参与绿色发展过程中，社区参与绿色发展的现实状况，探索社区居民参与乡村旅游绿色开发的内生动力，并寻找动力激励的方法和路径，最终实现居民有条件参与、愿意参与并有能力参与到乡村旅游绿色发展的各个环节中，促进云南

乡村旅游及社区的可持续发展[2]。本文还将进一步探讨云南乡村旅游绿色发展社区参与的内生动力激励方法与路径，并通过案例进一步说明，以期为类似地区乡村旅游绿色发展中的社区参与提供参考借鉴。

2. 云南乡村旅游绿色发展社区参与的内生动力研究

2.1. 理论分析框架

云南乡村旅游绿色发展社区参与需要在当地社区复杂的社会网络环境中来对社区参与进行分析，社会网络环境（包括制度和非制度环境）与行为机制关系是本文的落脚点。社会交换理论与群体动力为本研究提供了具体的理论分析框架。综合新制度经济学和新经济社会学分析了经济制度——行为机制关系，并构建了相应的模型图，将“个体行为”、“集体行动”及“制度规范”之间的关系进行了梳理和总结[3]。基于该模型，本文结合云南乡村旅游绿色发展社区参与的社会网络关系将原模型进行了修改，在社会交换理论、群体动力等理论基础之上，形成了社会网络环境——参与行为机制关系模型，如图1所示：

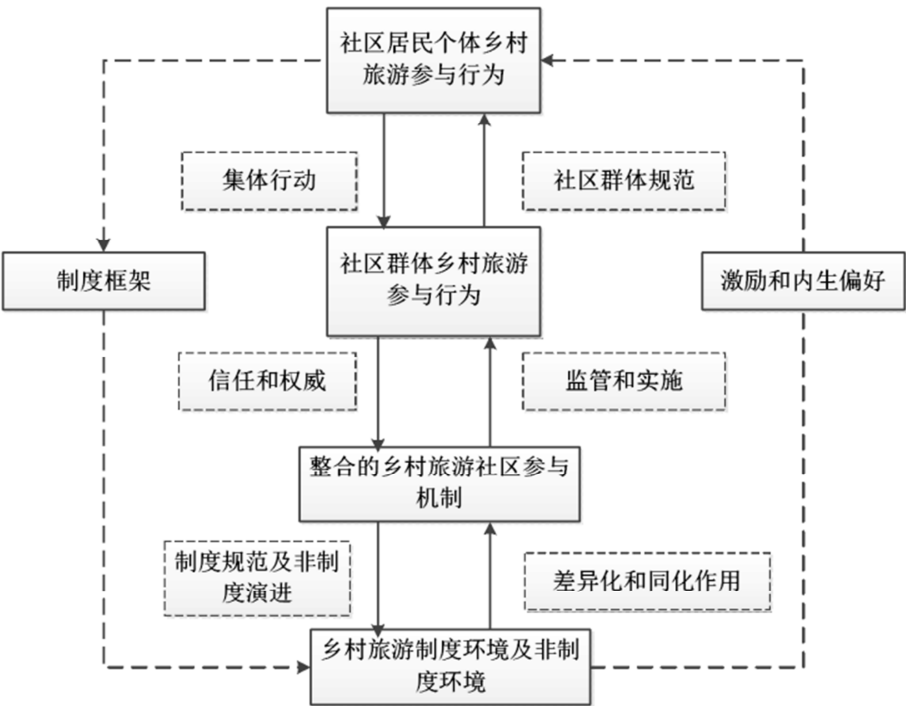


图1 社会网络环境——参与行为机制关系。

该行为机制关系图揭示了两个重要的方面：一方面，云南乡村旅游绿色发展社区参与制度和非制度环境是社区居民个体参与意愿和行为的整合。因此，需要对云南乡村旅游绿色开发的绿色发展驱动因素、态度、意愿及绿色行为进行调查分析，研究社区居民参与乡村旅游绿色发展的行为逻辑，对揭示社区参与的制约因素及制度演化具有重要意义。另一方面，非制度和制度环境因素对社区居民个体的社区参与意愿和行为具有影响力[4]。

基于以上分析，本文将进一步分析在社区参与制度环境与当地非制度环境影响下云南乡村旅游绿色发展社区居民参与绿色发展驱动因素及其对乡村旅游绿色发展态度、旅游参与的意愿以及自主意识的影响。

2.2. 概念模型及其理论基础

2.2.1. 云南乡村旅游绿色发展社区参与绿色发展驱动因素多维价值导向

人的动机驱动和产生需要有内在和外在两个条件。引起动机的内在条件是人的需要。需要和诱因可以是物质的，也可以精神的，因此，诱发出来的动机也存在物质动机和精神动机两种类型。社区居民的参与行为其实质是一种在一定的动机驱动作用下，基于对满足自身需求的愿望，并通过对旅游发展的自然、社会和经济影响，以及对拟获得利益的权衡，而进行的一种社会交换活动和行为。社区居民参与旅游作为一种交换行为，总是在一定的利益感知与相应的动机下进行的，对经济利益的追求是其中最为重要的一个方面[5]。

基于以上的分析，云南乡村旅游绿色发展社区参与的绿色驱动因素存在两方面的构成条件：一是社区居民的自我需要，二是旅游发展带来的利益诱导，因此，本文将社区居民的旅游绿色发展参与动机界定为：社区居民期望通过参与乡村旅游绿色发展的各项活动获得的相应的利益满足而产生的一系列心理的动力[10]。本文认为，云南乡村旅游绿色发展社区居民绿色发展驱动因素是基于对多维利益的权衡，包括物质上的，尤其表现在经济收益上的、精神和文化价值层面的。在此基础上提出了如下的命题：

命题1：云南乡村旅游绿色发展社区参与的绿色发展驱动因素由物质动机和精神动机两个因子构成。

2.2.2. 云南乡村旅游绿色发展社区参与社区居民的态度、参与意愿及其影响因素

“态度”(Attitude)是一个人对特定社会客体(包括人、事件和观点等)以一定方式做出反应时所持有的稳定的、评价性的内部心理倾向。态度不是先天的，而是后天养成的，最终对关注对象形成或支持、或反对的心理反映形式。从社区居民的个体层面看，社区居民对旅游发展的态度是因人而异的，性别、年龄、教育等人口统计学特征上的差异很大程度上影响一个人的价值认同。另外社区居民是否从业于旅游行业会影响社区居民对旅游经济的依赖程度，从而影响对乡村旅游绿色发展的态度[6]。

对云南乡村旅游地居民的深入访谈发现，不同的社区居民根据自身的需要、能力，有不同层次和内容的乡村旅游绿色发展参与意愿，具体可以分为三个层次：最低层次是仅仅希望享受旅游绿色发展带来的利益，或是参与相关的经济活动；另一个层次是对参与能力的提升意愿及诉求（如参与乡村旅游生态保护和绿色发展的相关的培训）；更高层次是深入参与本村旅游绿色发展决策和管理，如参与本村的旅游合作组织（如生态旅游协会、生态农家乐协会等）。在描述社区居民自身参与意愿的时候，社区居民会提及参与旅游对自我需求的满足情况，以及自己在社区内部的情感、关系等因素的表达[11]。因此，根据上述分析，本文提出了如下的命题：

命题2：人口统计学因素、社区身份和地位、旅游从业情况等对云南乡村旅游社区居民参与旅游绿色发展的动机有显著的差异性影响。

命题3：云南乡村旅游社区居民参与旅游绿色发展的绿色发展驱动因素对其旅游发展态度有显著影响。

命题4：云南乡村旅游社区居民参与旅游绿色发展的绿色发展驱动因素对其旅游参与意愿有显著影响。

2.3. 本文的概念模型

根据上述4个命题，形成了本文研究的概念框架（见图2）。

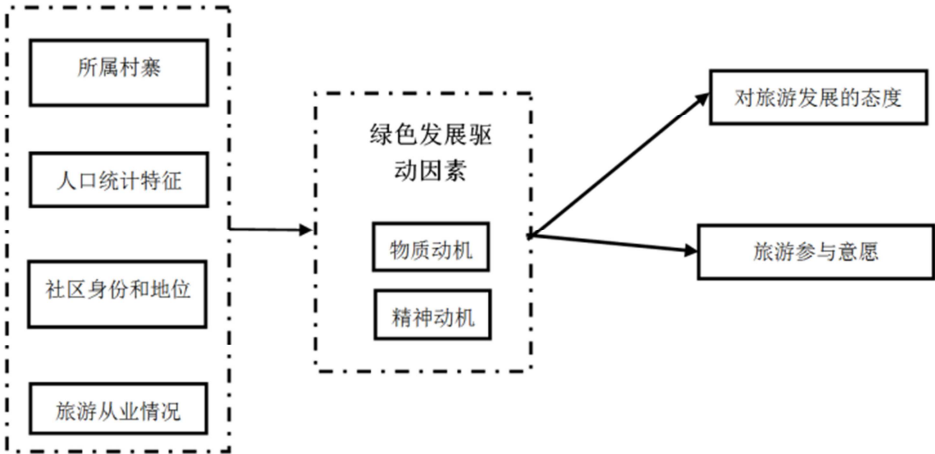


图2 云南乡村旅游绿色发展社区参与内生动力的概念模型图。

3. 云南乡村旅游绿色发展社区参与的激励机制分析

基于上述概念模型，为了促进云南乡村旅游绿色发展的社区居民参与，可以从三个方面对其进行有效激励（如图3所示）。首先需要从整个参与的环境来考虑，即通过对正式制度和非正式制度的设计和激励，使社区群体内的

互动关系与利益相关者互动关系更加良性、可持续。其次，在社区参与乡村旅游绿色发展的起始、执行、结果反馈等各个阶段进行有效的目标和过程激励，可促进社区居民在参与过程中参与意识、能力和满意度的提升。本文认为可以从制度激励、目标激励和过程激励三个角度来分别对民族村寨的旅游参与内生动力进行激励[7]。

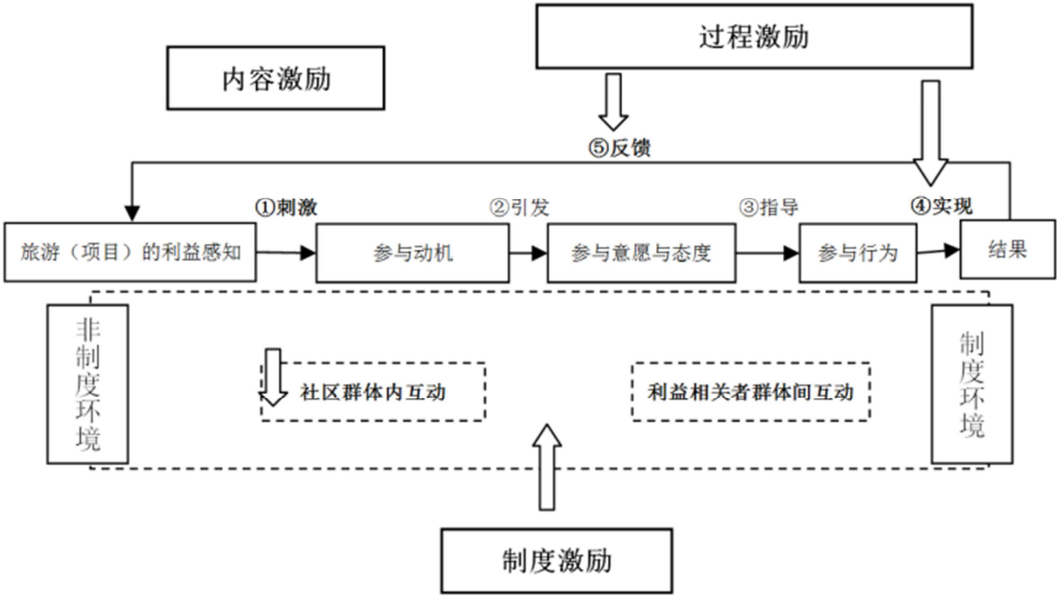


图3 云南少数民族地区生态农文旅社区参与的激励机制。

3.1. 制度激励

精英治理可以带动社区居民更好的参与。首先，对于社区居民的旅游参与行为来说，参与机会、参与动机和参与能力一个都不能或缺。三者与社区居民参与行为之间的关系可以表示为图4所示：

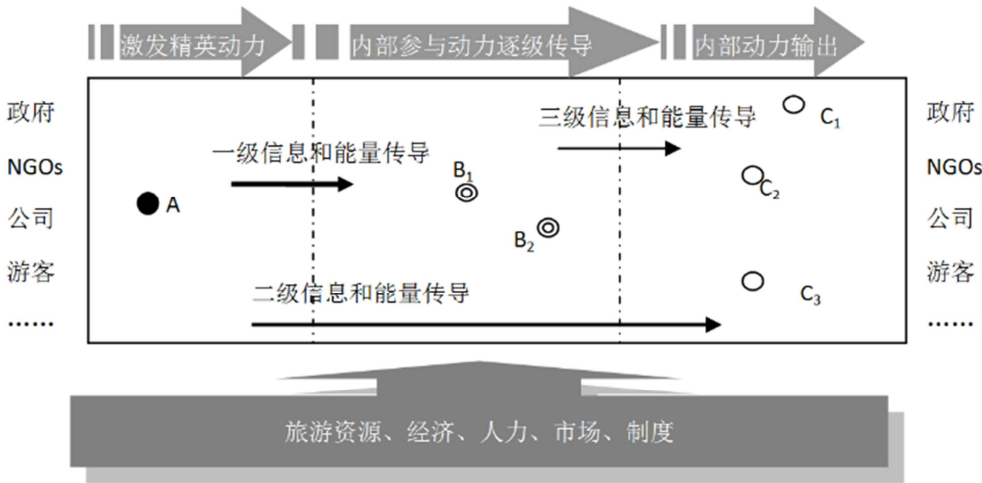


图4 社区居民参与旅游的机会、动机、能力与参与行为的关系。

社区居民与社区精英拥有共同的生活空间，存在活动交集，社区居民有更多的机会接近社区精英的资源，有更多的可能与之交流，而不是政府机构、外来公司以及旅游专家。这种机会实质上提供了一种参与的可能性，并为参与提供了具体的可触及的入口。同时，社区精英虽然与普

通社区居民相比有所区别，但是在共同的人际网络系统中，他们拥有更多相同的信仰、信念、价值观、生活方式和共同的人际交往节点，因此，他们之间地位相当，拥有了更多平等沟通和协商的机会[8]。



云南乡村旅游绿色发展社区参与的“精英治理”在社区内的动力传导机制可以用如下的图5表示：

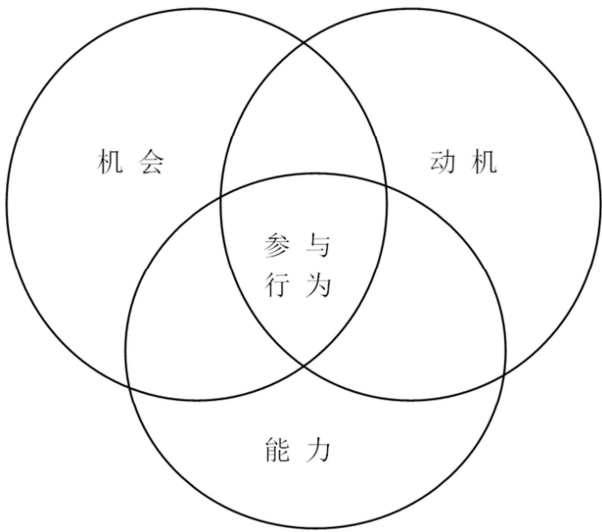


图5 云南基于精英治理的乡村旅游绿色发展社区参与内生动力传导机制图。

图中A代表了社区内的精英群体，他们是社区内参与的机会最多、动机和能力最强的参与者代表，B代表机会较多、动机和能力较强的社区居民，而C则是机会最少、动机和能力最弱的社区居民。社区精英由于处于信息核心传播节点，拥有从外部获取信息和资源的主动性和优势地位。云南少数民族地区社区的人际互动和信息流动规律自然形成多级信息和动力传导阶梯。社区精英A在外部支持者NGO、公司、政府或者游客的作用下参与乡村旅游绿色发展，并通过一级传导和三级传导渠道将相关的信息和能量传给B和C，而B也通过二级传导渠道与普通社区居民C发生信息和能量互动，最终激发普通社区居民主动参与乡村旅游的热情和动力。虽然信息和能量在传导过程中有一定漏损，但是这种传导是自然而然发生的。从传导效率来讲，基于“熟人社会”和群体动力学的相关解释，由于社区与外界存在天然阻隔，社区内部的传导显然是较为优化的选择[12]。

以上分析可以看出，社区精英具有“社区代言人”作用，能够获得社区居民的情感认同，同时，云南乡村旅游绿色发展社区参与的精英治理模式在实施过程中，还需要社区精英获得社区居民对其合法性的更多认同，这种认同感可以通过政府对社区精英的赋权来实现。

3.2. 目标激励

云南乡村旅游绿色发展社区参与激励的核心是满足社区居民的需要，以及由各种需要的满足所产生的行为动力，社区居民的需要存在差异性、多重性、动态变化性，满足社区居民的需要，并以此激励社区居民积极参与旅游发展的过程是一个长期持续的过程。目标激励需要注重人性化与个性化。在激励中强调以人为本，突出社区居民绿色生态乡村旅游可持续发展中的主体地位，高度重视社区居民的需要，重视社区居民参与旅游绿色发展的决策与管

理的作用，注重情感激励。同时，深入研究不同社区居民不同层次的需要。

社区参与是云南乡村旅游绿色发展中利益相关者之间持续的合作过程。旅游代理机构首先要考虑的问题就是各个利益群体之间的目标和期望分歧，通过相互磋商达到平衡，尤其重视社区居民参与的需求、目标和期望，并基于此进行组织调整和制度设计，以达到项目目标与社区居民需求和期望的吻合度。从短期效应来看，社区居民与政府、开发公司的利益确实存在一定程度的差异和分歧，但实际上，从长远的旅游可持续发展的共同目标来看，利益相关者群体之间的利益是捆绑的，相互依存的，存在一致性，需要通过沟通和交流达成共识。具体而言，我们可以通过以下（表1）的利益来对社区居民参与的意愿进行刺激[9]。

表1 可供激励的社区居民利益。

物质利益	精神和文化利益
增加经济收入	增进社区内外的人际交流
加强社区的基础设施建设	获得社会地位和他人尊重
保护或改善社区生产和生活环境	增长见识，提高个人能力
提供就业机会	保护社区传统文化

目标激励是一种主动激励的方式，云南乡村旅游地区的社区居民根据自身的利益而主动采取实施一系列参与行为，避免了在乡村旅游绿色发展过程中社区居民为了维护自己的利益而采取不利于乡村旅游绿色可持续发展的消极行为。在采用目标激励的时候，需要考虑到激励居民绿色行为的内容的时效性和可感性，即是激励时间的及时性和内容上的可感知性，如果社区居民能够实际感受到受益于乡村旅游的绿色发展，则会相应的表现出更加积极的态度和行为。

3.3. 过程激励

云南乡村旅游绿色发展社区参与的过程激励主要是通过信息的沟通，在生态乡村旅游发展的过程中，保持与社区居民之间的信息沟通，可以有效地减少社区居民因不了解而产生的不确定感和无力感，以此减少社区居民对乡村旅游绿色发展的负面影响造成的抵触情绪。鼓励社区在云南乡村旅游绿色发展的过程中发出自己的声音，并以此为依据进行管理和决策，促进利益相关者的合作关系，其中很重要的是针对云南少数民族地区社区的参与特点和目的选择适宜的辅助性工具。社区居民的能力有限，如果获取信息或者表达信息的难度太大，将会严重的打击其参与的积极性，降低对参与成效的期望值，从而放弃参与的努力，因此，除了制度上的设计，在社区参与的过程中需要通过参与工具的使用来激发社区居民参与的动力。判断一个信息交流工具是否符合需要，主要因素包括指标是否有用、工具是否可以缩小意见鸿沟、是否可以传达合理而清晰的结论、工具对结果的影响等。对工具的评估应该从多个方面考虑，具体包括信息种类、参与者作用、组织、资源、使用效果等，还需要考虑工具自身的优劣势。

4. 云南少数民族地区生态农文旅社区参与的激励机制案例分析

临沧市凤庆县二道河村党委干部（精英）引领群众组建自然村乡村振兴理事会，使用制度激励、目标激励和参与性过程激励机制开发把全村47户农户组织起来，立足资源优势发展少数民族地区生态农文旅，趟出了一条巩固脱贫攻坚成果、迈向共同富裕的新路子。2021年，二道河村共接待游客8.3万人次，实现旅游收入72万多元，户均收入8000元以上；农村居民人均可支配收入达18000多元。

制度激励，第一，组织村民摸家底、做规划，建制度。自己的家乡自己规划，自己的规划自己来做。村党支部向本地在外干部发出了回乡规划家乡倡议书，一批能依靠、可信赖、组织能力强的干部积极响应号召，回村组织退休干部、退伍军人、老村干部、致富带头人、围绕“有什么、缺什么、靠什么、干什么”，规划了“餐饮服务、生态种植、生态养殖、民宿体验、星空露营、户外运动、文化体验、禅修养生”8个功能区，形成一个充满乡愁乡韵、能够落地实施的乡村生态农文旅发展蓝图，真正让产业规划从“老百姓心里长了出来，从土地里长了出来。

第二，目标和过程激励。为了收集社区居民的真正需求，采用了村民打分的方式，首先通过焦点小组的讨论的方法获得具体的需求选择项目，具体包括基础设施建设（道路、饮水、卫生、旅游风景/服务设施等）、旅游规划、能力建设（技术、信息、营销等）和传统文化保护与开发。再邀请社区居民参与需求项目的打分，形成的结果。

二道河村社区居民认可的项目目标，调动了社区居民参与项目，获得了很好的社区配合与支持。村委干部组织村民成立核桃、茶叶、生态养殖等专业合作社，按照“村党组织+合作社+基地+农户”的合作模式，由合作社制定标准，组织农户分工生产，统筹调度产品销售。在合作社引领下，自然村750亩核桃实现了按订单需求分批下树供应，1100亩茶园实现了绿色有机转换，乡野二道河生态有机农产品深受消费者欢迎，村集体经济实现年经营性收入20万元以上。合作社还结合乡村旅游消费需求，“见缝插针”种植了冬桃、红柿、樱桃、重楼、茶花等，发展起土鸡、山羊、香猪等生态养殖业，全村18户从事特色种植，24户从事生态养殖，在实现“产、景”相融的同时，助推农业产业多元化发展。如今，二道河村不仅所有农户都参与到生态农文旅发展链条上，还带动了周边村寨600多户2500多人共同发展。这个案例从一个侧面反映了云南少数民族地区生态农文旅发展社区参与和社区参与激励机制的重要性。

5. 结语

云南少数民族地区当中，蕴含着具有稀缺性的乡村生态旅游资源环境，而这些得天独厚的旅游性资源的绿色开发都要充分考虑到社区以及居民的观点和需求，并把他们视为发展的主体和社区的主体，从而确保乡村旅游业的绿色可持续发展和社区的发展。

本为从制度、目标和过程等三个角度对“双碳”目标下云南乡村旅游绿色发展社区参与的内生动力问题进行了探讨。本文认为无论从任何角度进行激励，都是为了满足社区居民的需要，激发他们的参与动力与潜能，最终实现社区居民的价值和目标，从而实现社区发展和乡村旅游的绿色可持续发展。而在进行社区参与激励的时候，需要遵循差异化激励原则，充分考虑社区居民的个体差异，并将社区居民作为受理性与非理性影响下的经济人、社会人和文化人共同体，把社区居民的需要、权利、情感等摆到十分突出的地位，注重社区居民的精神因素、社会因素和文化因素对人的心理需求以及行为的影响。同时在把握社区居民同质性的同时，关注其异质性和易变性，因人而异，因地制宜，因时而异地设计和选择激励机制。

ORCID

0000-0003-3414-9658 (施东琦)  
0009-0004-1722-338X (邹影)  
0009-0003-6563-8937 (金罗艺)

基金项目

云南省教育厅科研项目“双碳背景下云南乡村旅游绿色发展内生动力研究”（编号：2023J0437）。

参考文献

[1] 黄细嘉, 张科, 王红建. 乡村旅游发展能否缩小城乡收入差距——来自“全国休闲农业与乡村旅游示范县”的经验证据 [J]. 旅游学刊, 2023, 38(2): 16-29. DOI: 10.19765/j.cnki.1002-5006.2023.02.008

[2] 李东和, 蒋璐璇. 论全域旅游的“四重四轻”——基于全域旅游发展实践的反思 [J]. 旅游学刊, 2020, 35(2): 6-8. DOI: 10.19765/j.cnki.1002-5006.2020.02.004

[3] 陈刚, 缙倩倩, 郭晓玲. 全域旅游背景下资源型城市的乡村旅游发展路径探索: 以临汾市为例 [J]. 首都师范大学学报 (自然科学版), 2023, 44(3): 69-75. DOI: 10.19789/j.1004-9398.2023.03.010

[4] 杨晨翠. 基于三螺旋理论的少数民族特色村寨规划研究——以贵州省黔东南州楼纳村为例 [D]. 浙江大学, 2020. DOI: 10.27461/d.cnki.gzjdx.2020.001129

[5] 杨利莉. 地域文化视角下浙中乡村景观提升研究 [D]. 浙江师范大学, 2020. DOI: 10.27464/d.cnki.gzsfu.2020.000675

[6] 黎丹妮, 朱正虎. 共享经济背景下普洱咖啡庄园游的创新性研究 [J]. 现代营销 (学苑版), 2022(1): 83-85. DOI: 10.19932/j.cnki.22-1256/F.2022.01.083

[7] 安猛, 宋红娟. 全域旅游视角下三亚乡村旅游发展研究 [J]. 山西农经, 2023(6): 53-55. DOI: 10.16675/j.cnki.cn14-1065/f.2023.06.017

- [8] 张武康, 吕嘉欣, 芦子含. 全域旅游与乡村旅游可持续发展关系研究——以袁家村为例 [J]. 商业经济, 2022(04). DOI: 10.19905/j.cnki.syj1982.2022.04.024
- [9] 张众. 乡村旅游与乡村振兴战略关联性研究 [J]. 山东社会科学, 2020(01). DOI: 10.14112/j.cnki.37-1053/c.2020.01.017
- [10] 王晓, 李星群, 文军. 广西乡村旅游路径下全面脱贫与乡村振兴有效衔接的对策研究 [J]. 湖北农业科学, 2021, 60(18). DOI: 10.14088/j.cnki.issn0439-8114.2021.18.040
- [11] 吴正海, 范建刚. 资源整合与利益共享的乡村旅游发展路径——以陕西袁家村为例 [J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版), 2021, 21(02). DOI: 10.13968/j.cnki.1009-9107.2021.02.10
- [12] 陈文超, 林源聪. 社会性关联与乡村文旅融合发展中的地域特色营造——以川北坪村为例 [J]. 江汉大学学报(社会科学版), 2022, 39(05). DOI: 10.16387/j.cnki.42-1867/c.2022.05.004

## 作者简介

**施东琦**（1984- ），男，云南昆明人，博士，讲师，研究方向为管理学。

**邹影**（1985- ），女，云南昆明人，博士，讲师，研究方向为旅游管理。